

GLOBAL-CHANCE.ORG

L'USINE À GAZ DE LA BASE STÉPHANOISE



Pierre Cornut – Atlas Conseil – 1er mai 2016

«[...] il faut se poser la question, au bout d'une génération, de savoir comment on continue [...] dans un monde qui a beaucoup changé depuis 1990 [...] est-ce qu'il faut maintenir un site plus actif que celui que l'on avait, qui n'était pas très très actif [...].»

Benjamin Dessus, 9 avril 2016, France Culture, émission Terre à terre

TABLE DES MATIÈRES

Synthèse	3
Le verre à moitié plein	3
Le verre à moitié vide	3
Quelques chiffres...	4
Global-Chance.org : combien de divisions ?	4
Global-Chance.org : qui veut gagner des millions ?	4
Global-Chance.org : quelle[s] fréquentation[s] ?	5
<i>Avertissement préalable</i>	5
<i>Les données de SPIP</i>	6
<i>Les données de Google Analytics</i>	10
Bientôt 10 ans : quel bilan ?	11
Au regard de la “feuille de route” de 2009	11
<i>Tâches relatives à l'animation du site</i>	11
<i>Tâches relatives au développement du site</i>	15
<i>Document de suivi, rapport de fin de travaux...</i>	19
Au regard des “avenants” de 2013 et 2014	20
<i>Convention tripartite du 4 mars 2013</i>	20
<i>Lettre de commande annuelle du 4 mars 2014</i>	20
Conclusion : avancées et contraintes	21
<i>Global-Chance.org : une “vitrine” appréciable...</i>	21
<i>dont le développement se heurte à des contraintes réelles</i>	22
Éléments de conclusion... provisoire	25
Perspectives à court, moyen et long termes	25
<i>À court terme : dossiers, référencement... entre autres !</i>	25
<i>À moyen terme : animation au fil de l'eau... et collégiale ?</i>	25
<i>À long terme : vers une refonte complète du site ?</i>	25
Les inévitables interrogations métaphysique...	26
<i>Quelle identité, quelle légitimité pour le site ?</i>	26
<i>Au service de quel projet collectif ?</i>	26
Ce que vous pouvez faire pour Global-Chance.org	27
Liste des annexes	28
Annexes : Éléments “contractuels” (2009 / 2013 / 2014)	29
Annexes : Compte-rendus et analyses statistiques 2009–2016	39

Synthèse

Le verre à moitié plein

- Le site a le mérite d'exister et d'offrir l'accès à l'ensemble des publications de Global Chance ainsi qu'à une large sélection de publications de membres de l'association.
- La mise en place progressive des pages d'accès thématique (*Les Dossiers de Global-Chance.org*) apporte une "plus-value" nécessaire et appréciée à cet ensemble de contenus.
- Les améliorations fonctionnelles apportées ces dernières années (résumés au survol, automatisation de certaines opérations, refonte visuelle partielle) sont venu améliorer la gestion et l'utilisation du site.
- La fréquentation du site a connu de 2008 à 2012 une pente ascendante, liée à l'enrichissement de ses contenus et à la visibilité de l'association et de ses membres dans le domaine du nucléaire, avant de se stabiliser autour de 4000 visites par mois (données SPIP), soit environ 130 par jour en moyenne.
- L'adossement à la Coredem (Communauté des sites ressources pour une démocratie mondiale) et à la FPH (Fondation pour le Progrès de l'Homme) est une forme de reconnaissance et (peut-être) une promesse de stabilité.

Le verre à moitié vide

- La reprise des publications de membres de Global Chance reste lacunaire et de plus en plus déséquilibrée thématiquement, surtout depuis Fukushima : ainsi, sur la période 2014-2016, Benjamin Dessus, Bernard Laponche et Yves Marignac sont à eux trois signataires de 95% des pages publiées en ligne...
- Le manque de temps rend délicats les arbitrages entre animation (mise en ligne de nouvelles publications) et développement (accès thématique) du site et ce traduit pour ce qui concerne *Les Dossiers de Global-Chance.org* par un rythme d'avancement peu rapide.
- La mise en place rétroactive des résumés au survol (en particulier pour les publications de Global Chance antérieures à 2013) est également très lente : elle se fait au rythme des besoins générés par la préparation de nouveaux dossiers thématiques.
- Le logiciel SPIP utilisé pour gérer le site est conçu pour en permettre une animation collective, mais cette éventualité, pour souhaitable qu'elle puisse être, reste *de facto* purement théorique.
- La "richesse" du site justifierait *a priori* d'accélérer désormais la mise en œuvre des différentes actions identifiées pour en améliorer le référencement et la fréquentation, mais ce chantier reste pour l'heure embryonnaire.
- Les intérêts de Global-Chance.org et de la Coredem ne sont pas toujours convergents et la pérennité du soutien financier apporté par la FPH n'est en rien garantie.
- Les objectifs fixés dès 2009 dans la "feuille de route" du site conservent leur pertinence, mais l'expérience montre qu'il faudrait consacrer un plein temps à l'animation et au développement du site, alors que ma capacité de travail est limitée à un mi-temps et que Global Chance ne pourrait de toute façon pas financer un plein temps.

Quelques chiffres...

I. Global-Chance.org : combien de divisions ?

- Pages publiées en ligne : 450
- Articles en attente de publication : 32 + 12 dossiers
- Fichiers (pdf surtout, mais aussi images) : près de 1450
- Équipe d'animation : Guignol l'écolo

II. Global-Chance.org : qui veut gagner des millions ?

- Inventaire des factures émises sur la période 2008–2015 :

AtlasConseilFactureC08.pdf	1500€	Global Chance
AtlasConseilFactureD08.pdf	1500€	Global Chance
AtlasConseilFactureB09.pdf	1500€	Global Chance
AtlasConseilFactureC10.pdf	1500€	Global Chance
AtlasConseilFactureD10.pdf	1500€	Global Chance
AtlasConseilFactureG10.pdf	1500€	Global Chance
AtlasConseilFactureB11.pdf	3000€	Global Chance
AtlasConseilFactureF11.pdf	2000€	Global Chance
AtlasConseilFactureB12.pdf	1500€	Global Chance
AtlasConseilFactureC12.pdf	3000€	Global Chance
AtlasConseilFactureE12.pdf	3000€	Global Chance
AtlasConseilFactureA13.pdf	2000€	Global Chance
AtlasConseilFactureC13.pdf	2500€	Ritimo
AtlasConseilFactureD13.pdf	3000€	Global Chance
AtlasConseilFactureE13.pdf	2500€	Ritimo
AtlasConseilFactureB14.pdf	2500€	Global Chance
AtlasConseilFactureC14.pdf	2500€	Global Chance
AtlasConseilFactureA15.pdf	2000€	Global Chance
AtlasConseilFactureB15.pdf	2500€	Global Chance
AtlasConseilFactureC15.pdf	1500€	Global Chance
AtlasConseilFactureD15.pdf	2500€	Global Chance

TOTAL 2008–2016 **45 000 €**
s/total Global Chance **40 000 €** **soit 5 000 €/an**

- Évolution du tarif horaire facturé à Global Chance :

1er janvier 2008	=>	31 décembre 2011	15€/h
1er janvier 2012	=>	30 juin 2012	20€/h
1er juillet 2012	=>	30 juin 2013	25€/h
1er juillet 2013	=>	30 juin 2014	30€/h
1er juillet 2014	=>	31 décembre 2015	35€/h
1er janvier 2016	=>		30€/h

Actuellement le *pretium doloris* facturé à Global Chance pour l'animation et le développement du site internet s'établit donc à 30 € / heure.

III. Global-Chance.org : quelle[s] fréquentation[s] ?

III.1. Avertissement préalable

Nous disposons de deux outils pour mesurer la fréquentation du site : le module «Statistiques»¹ du logiciel SPIP avec lequel le site est géré, et notre compte Google Analytics².

Pour ces deux outils statistiques, ce qui est mesuré, ce sont les connexions venues d'adresses IP (Internet Protocol), c'est-à-dire depuis les numéros d'identification qui sont attribués de façon permanente ou provisoire à chaque appareil connecté. Derrière chaque IP, il y a une machine... mais pas forcément un humain : les «robots» qui scannent le net, par exemple pour les moteurs de recherche, sont comptés au nombre de nos visiteurs. Par ailleurs, la différenciation faite entre les nouveaux visiteurs et ceux qui sont déjà venus sur le site en est a priori affectée : lorsqu'un particulier réinitialise son modem³, l'adresse IP affectée à celui-ci change... Pour éviter ce biais, il faudrait que Global-Chance.org installe un «cookie» sur le navigateur de ses visiteurs, ce qui n'est pas le cas.

De même, si un outils comme Google Analytics fournit des données telles que le temps moyen passé sur le site ou le taux de rebond⁴, l'interprétation de ces données n'est pas univoque. Pour le temps moyen, par exemple, un internaute peut arriver sur la page qu'il veut consulter, télécharger un pdf et quitter le site dans la foulée ; inversement, quelqu'un peut être pris par une autre activité juste après avoir accédé à une page du site, qui restera ainsi ouverte longuement. Il en est de même pour le taux de rebond : si un rebond est a priori considéré comme un échec car interprétable comme signe d'un problème technique ou du résultat infructueux d'une recherche⁵, il peut tout aussi bien signifier que le visiteur, après avoir trouvé ce qu'il cherche, quitte le site : selon Google Analytics par exemple, *«si un utilisateur ajoute une page de votre site à ses favoris, la consulte, puis la quitte, l'action est considérée comme un rebond»*.

Bref : l'analyse fine des statistiques de fréquentation est désormais un métier qui suppose des compétences que je n'ai pas et qui demande du temps alors que j'en manque. Il est donc très rare que je me livre à cet exercice, pourtant prévu à l'origine et susceptible de permettre d'optimiser la fréquentation du site. Par rapport à cet objectif, je fonctionne plutôt à l'intuition.

¹ Accès via <http://www.global-chance.org/ecrire/> puis «Login ou adresse email» et «Mot de passe», puis «Activité» > «Statistiques».

² Accès via <http://www.google.com/analytics/> puis «Se connecter» (en haut à droite) puis renseigner «Adresse email» (atlas.conseil@free.fr) et «Mot de passe» (heliosoleil). Ce compte permet d'analyser la fréquentation du site à partir du 1er mai 2008, sauf pour ce qui concerne les téléchargements de fichiers (pdf surtout), pour lesquels un module supplémentaire a été mis en place en mars 2011 sur Google Analytics... module dont je ne parviens plus à accéder aux résultats !

³ Ce qui est supposé être le cas de tout adepte des économies d'énergie, dans la mesure où est recommandé d'éteindre son modem pendant la nuit...

⁴ Pourcentage de sessions avec consultation d'une seule page.

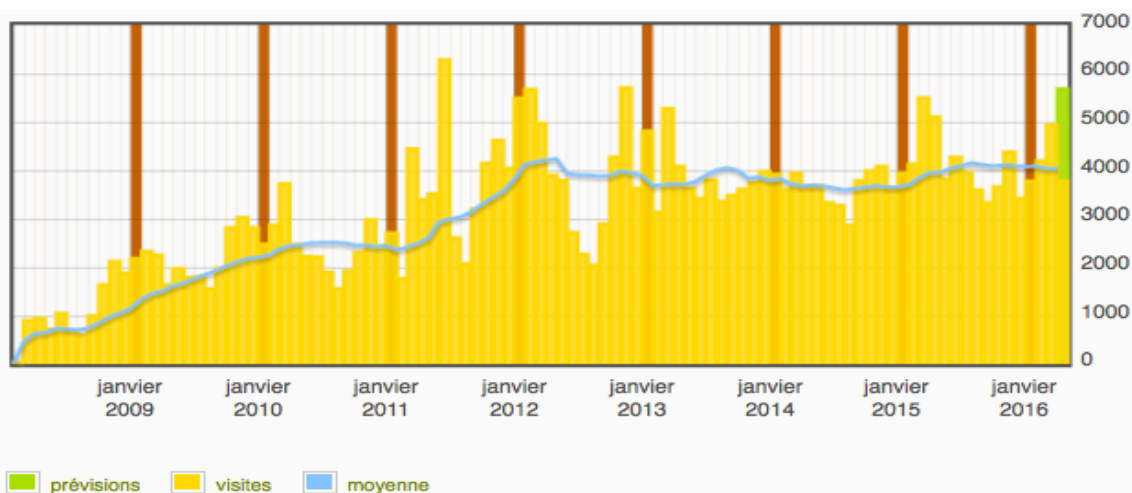
⁵ La page [«Une explosion nucléaire... de milliards»](#) a ainsi reçu plus de 7000 visites, pour l'essentiel sur la période septembre 2013 - mars 2015, mais il est permis de penser qu'une bonne part de ces visites étaient le résultat d'une recherche google «explosion nucléaire»...

III.2. Les données de SPIP

Au 15 avril 2016, le module statistique de SPIP affiche 313 037 visites depuis la création du site, soit une moyenne de 200 par jour, avec un maximum à 748 visites le 9 avril 2016 (Émission *Terre à terre* avec Benjamin et Bernard).

II.2.i. Principaux graphiques SPIP

- Visites mensuelles depuis la création du site



La courbe «moyenne» a connu une hausse régulière de 2008 à 2012 avant de se stabiliser autour de 4000 visites par mois : si cet effet plafond est pour partie lié au manque de régularité dans l'animation du site, il n'en constitue également une raison pour mettre en œuvre les diverses actions identifiées pour améliorer le référencement et la fréquentation du site. Mais cette mise en œuvre se heurte pour le moment à divers obstacles : le manque de temps et de compétences d'une part, et les difficultés rencontrées dès les premières tentatives faites en ce sens d'autre part⁶.

- Répartition par rubrique depuis la création du site

▶ 20. Association	6.7%	<div style="width: 6.7%;"></div>
▼ 30. Publications	82.6%	<div style="width: 82.6%;"></div>
▶ 310. Publications de Global Chance	27.7%	<div style="width: 27.7%;"></div>
▶ 320. Publications de membres de l'association	52.3%	<div style="width: 52.3%;"></div>
330. Autres publications	1.9%	<div style="width: 1.9%;"></div>
▼ 40. Accès thématique	10.2%	<div style="width: 10.2%;"></div>
Énergie, environnement, développement, démocratie ?	0.4%	<div style="width: 0.4%;"></div>
▶ 410. Énergie	4.6%	<div style="width: 4.6%;"></div>
▶ 420. Environnement	3.5%	<div style="width: 3.5%;"></div>
▶ 440. Démocratie	1.1%	<div style="width: 1.1%;"></div>
50. Autres pages	0.5%	<div style="width: 0.5%;"></div>

⁶ Assurance d'un bon en avant sur le plan du référencement et donc de la fréquentation du site, l'implantation sur Wikipedia de liens vers Global-Chance.org a par exemple échoué, car ces liens ont été systématiquement supprimés par d'autres contributeurs, dont il est permis de penser qu'ils sont favorables au nucléaire... (voir page 17 dans la partie «Bilan»)

Pour information, la version «Répartition actuelle»⁷ de cette représentation graphique ne diffère que par des évolutions légères et assez logiques :

- i. La rubrique «Association» baisse un peu (4,5%), au profit des «Publications» dont la part passe à 87,9% ;
- ii. La part relative des «Publications de Global Chance» baisse de 11 points, celle des «Publications de membres de l'association» augmente de 16 points.

II.2.ii. Les «pages pivot»

Par «pages pivot», j'entends les pages qui font partie de la structure primaire du site et qui à ce titre sont intégrées dans sa barre de menu et reçoivent de ce fait automatiquement un grand nombre de visites.

• Accueil		????????
• Association	<i>(onglet seul : 3 866 visites)</i>	60 116 visites
Pourquoi Global Chance		5 791 visites
Charte de Global Chance		3 325 visites
Membres		29 637 visites
Liens		2 961 visites
Actualité		11 236 visites
Contact		7 166 visites
• Publications	<i>(onglet seul : 10 287 visites)</i>	55 333 visites
Publications de Global Chance		24 490 visites
Publications de membres de l'association		14 309 visites
Autres publications		6 247 visites
• Accès thématique	<i>(onglet + 5 pages dont manifeste)</i>	28 566 visites

II.2.iii. Le “hit parade” de SPIP par catégorie

Nota bene : les classements ci-dessous doivent être considérés en prenant en compte deux facteurs qui influencent de façon déterminante les “scores” réalisés par les différents pages, à savoir, d'une part, leur date de publication en ligne (un page publiée récemment a bien sûr disposé de moins de temps pour s'installer dans le classement), et, d'autre part, leur éventuel “fléchage” via la colonne «À LA UNE» et la durée de celui-ci (cette colonne fait partie des éléments du site visibles de façon permanente : les pages qui y font l'objet d'une fenêtre dédiée bénéficient d'une prime en termes de fréquentation).

• Dossiers de Global-Chance.org		
1	Climat : n'oublions pas le méthane <i>(+article)</i>	20 877 visites
2	Déchets nucléaires : qu'en faire ?	17 298 visites
3	Accidents nucléaires : de l'improbable à l'imprévisible	17 290 visites
4	Une indépendance énergétique en trompe-l'œil	16 764 visites
5	Nucléaire : quand la facture explose	16 653 visites
6	Gaz de schiste : miracle ou mirage ?	16 182 visites
7	Fukushima : réactions en chaîne	14 669 visites
8	Nucléaire : par ici la sortie !	14 087 visites
9	Bure : ceci n'est pas un débat public	13 470 visites
10	EPR : ni fait ni à faire !	non pertinent

⁷ Seuls les 105 derniers jours sont alors pris en compte.

- Publications de Global Chance

Au 15 avril 2016, l'ensemble des «Publications de Global Chance» prises en compte⁸ dans ce classement totalisaient près de 370 000 visites.

1	L'énergie en France et en Allemagne (n30)	26560 visites
2	Des questions qui fâchent (GC33)	20148 visites
3	Nucléaire : le déclin de l'empire français (29)	19316 visites
4	Électricité : du gâchis à l'intelligence (n27)	19044 visites
5	Nucléaire : la grande illusion (n25)	18311 visites
6	L'énergie et les présidentielles (n31)	17566 visites
7	L'efficacité énergétique à travers le monde (n32)	14290 visites
8	Le casse-tête des matières & déchets nucléaires (n34)	14203 visites
9	Nuclear power, the great illusion (n25bis)	14100 visites
10	Petit mémento énergétique de l'UE (HSn4)	13915 visites
11	Petit mémento énergétique des EnR (HSn3)	12481 visites
12	Vers la sortie de route ? Transports-nrj-climat (n26)	12441 visites
13	La science face aux citoyens (n28)	10374 visites
14	Autour de la transition énergétique... (n35)	9502 visites
15	Petit mémento des déchets nucléaires (HSn2)	7889 visites
16	Les énergies renouvelables face au défi du DD (n15)	7565 visites
17	Autour de la transition énergétique... (suite) (n36)	7530 visites
18	Débattre publiquement du nucléaire ? (n22)	7298 visites
19	EnR, développement et environnement (n23)	7251 visites
20	De Grenelle à Bali (n24)	6662 visites
21	Petit mémento énergétique (HSn1)	6193 visites
22	Maîtrise de l'énergie et développement durable (n16)	5852 visites
23	Débat énergie : une autre politique est possible (n17)	5725 visites
24	Les utopies technologiques (n20)	5419 visites
25	Imaginer l'inimaginable ou cultiver son jardin ? (n37)	5020 visites
26	Le réacteur nucléaire EPR : inutile et dangereux (n18)	4778 visites
27	Dév., énergie, envir. : changer de paradigme (n21)	4737 visites
28	Faire l'économie du nucléaire ? (n13)	4505 visites
29	Global Chance – Taxe CO2 – Appel de Heidelberg (n1)	4462 visites
30	Le nucléaire en débat (n11)	4460 visites
31	Climat, énergies : éviter la surchauffe (n19)	4256 visites
32	Nucléaire – Écologie&Médias – Sciences&Progrès (n2)	4252 visites
33	L'énergieEnDébat – Prolifération – Scénarios (n3)	4188 visites
34	Chang. clim. : les politiques dans la tourmente (n14)	4137 visites
35	Science & Société. Hommage à Martine Barrère (n6)	4137 visites
36	Contrib. au débat énergie – AgricultureForêts (n4)	4133 visites
37	Si on parlait climat ? – Le débat énergie (n5)	4065 visites
38	Développement durable et solidarité (n8)	3992 visites
39	Effet de serre : les experts ont-ils changé d'avis ? (n7)	3983 visites
40	Environnement et mondialisation (n12)	3975 visites
41	De Rio à Kyoto, la négociation climat (n9)	3927 visites
42	Le climat, risque majeur et enjeu politique (n10)	3859 visites
43	Sans relâche : décrypter, expliquer, proposer... (n38)	2955 visites

⁸ 38 Cahiers + 4 Mémentos + version anglaise du cahier n°25.

• Publications de membres de l'association : le "Top 50"⁹

1	Effet de serre : n'oublions pas le méthane ! (<i>+dossier</i>)	20 877 visites
2	Quelles émissions de gaz à effet de serre faut-il réduire ?	11 790 visites
3	Transition énergétique et sortie du nucléaire	11 659 visites
4	Entre silence & mensonge Le nucléaire, de la raison d'État...	11 269 visites
5	Le risque d'accident des centrales nucléaires. Citations &...	11 127 visites
6	La gouvernance de la sûreté nucléaire. Citations &...	9 802 visites
7	Cigéo : «le vrai débat a disparu»	9 405 visites
8	Nuclear-Free Futur Award 2012 : Yves Marignac Lauréat !	9 401 visites
9	L'échéance des 40 ans pour le parc nucléaire français	8 891 visites
10	Nucléaire : «on ne sait pas traiter les déchets»	8 784 visites
11	Sellafield radioactive discharges : Breach of international...	8 567 visites
12	Le vieillissement des installations nucléaires : un processus...	8 386 visites
13	La transition énergétique selon Proglío	7 683 visites
14	Prospective et enjeux énergétiques mondiaux...	7 669 visites
15	Pour une remise à plat concertée et démocratique de nos...	7 235 visites
16	Une explosion nucléaire... de milliards !	7 135 visites
17	Une médecine d'urgence pour le climat	7 118 visites
18	Nucléaire : mettez-vous d'accord sur les chiffres !	7 082 visites
19	Changer de paradigme pr résoudre la quadrature du cercle	6 805 visites
20	Choix énergétiques : un débat biaisé	6 724 visites
21	Une Noël de bure	6 718 visites
22	Accident nucléaire : l'inacceptable pari	6 665 visites
23	Déchiffrer l'énergie	6 267 visites
24	Nécessité et limites des scénarios énergétiques	6 224 visites
25	Guignol l'écolo et les gendarmes atomiques	6 099 visites
26	Paroles de responsables du nucléaire. Chroniques ... (4)	6 012 visites
27	La France à l'abri d'un accident japonais ?	5 872 visites
28	Sûreté nucléaire en France post-Fukushima... (ECS)	5 657 visites
29	Le nucléaire bon marché ?	5 640 visites
30	Gaz de schiste : creuse, Marcel, creuse ...	5 593 visites
31	Déchets nucléaires / Bure : projet Cigéo & avis ASN	5 567 visites
32	Énergie : demain tous «prod'acteurs» ?	5 513 visites
33	Quelle place pour le nucléaire dans le mix mondial 21ème ?	5 513 visites
34	Manifeste négaWatt : réussir la transition énergétique	5 415 visites
35	Centrales nucléaires : «Les risques s'accroissent avec l'âge»	5 409 visites
36	«Nous ne voulons pas que le débat territorial soit oublié...»	5 399 visites
37	Mais quel âge a ma centrale ? Chroniques de l'atome... (3)	5 390 visites
38	Gaz de schiste : le mirage gazier du Medef	5 318 visites
39	Les politiques d'eff. éner. en Chine, Inde, Indonésie...	5 281 visites
40	Un an après Fukushima, prolonger le nucléaire est une...	5 265 visites
41	ASTRID : une filière nucléaire à haut risque et coût...	5 178 visites
42	L'uranium a disparu ! Chroniques de l'atome masqué (1)	5 178 visites
43	Le projet ... Cigéo : l'arbre qui cache la forêt ?	5 175 visites
44	Le tournant énergétique allemand : état des lieux et idées...	5 171 visites
45	La consommation d'énergie au Japon après Fukushima	5 166 visites
46	En finir avec le nucléaire. Pourquoi et comment	5 151 visites
47	L'EPR : une rupture inexplicable du coût d'investissement...	5 146 visites
48	L'énigme du corium mouillé. Chroniques de l'atome... (2)	5 099 visites
49	Sortir du nucléaire en 20ans. À quelles conditions...	4 941 visites
50	«Fukushima a déclenché 1 prise de conscience collective»	4 920 visites

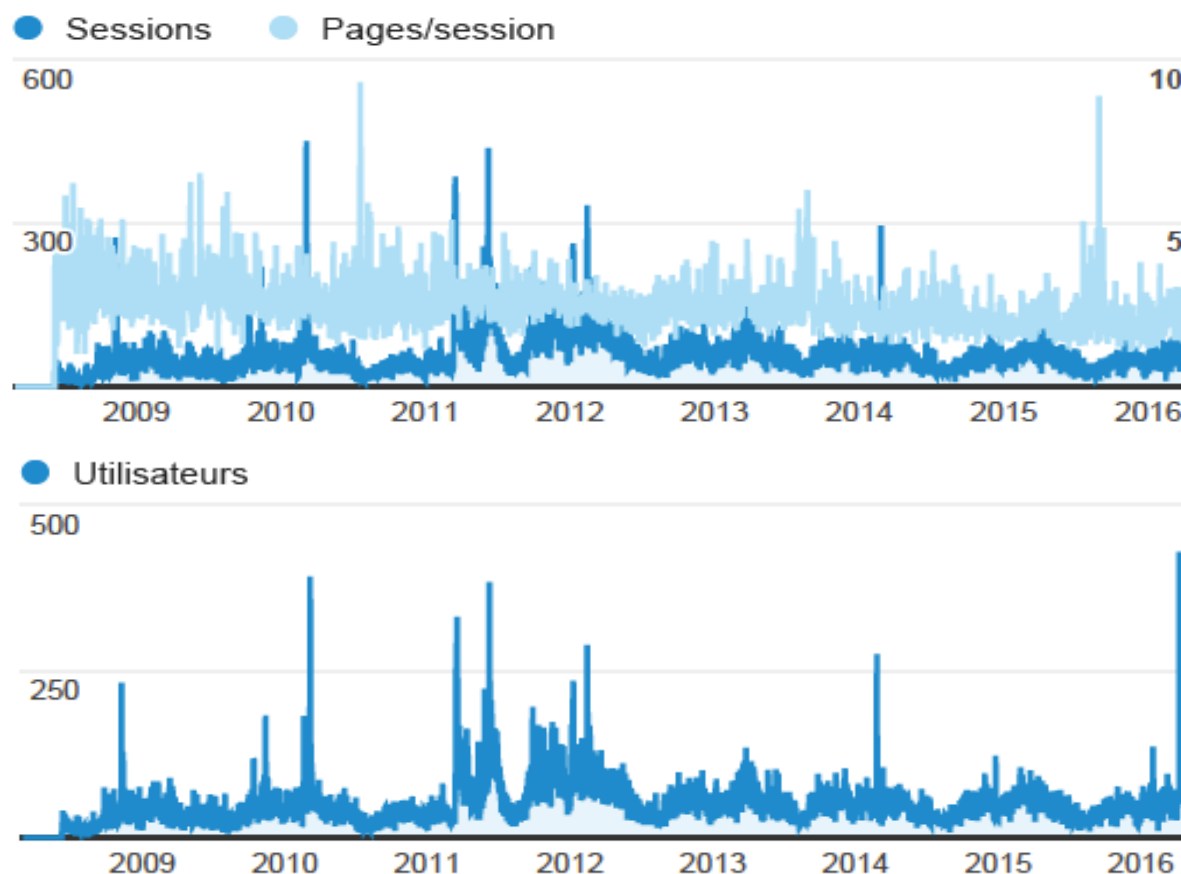
⁹ Total «Publications de membres de l'association» : 756 400 visites au 15 avril 2016.

III.3. Les données de Google Analytics

Nota bene : maîtrisant mal Google Analytics (cf. note 2), je me suis contenté d'un survol statistique. Un tableau de bord un peu plus détaillé est disponible en annexe. Période prise en compte : 1er mars 2008 – 15 avril 2016.

III.3.i. Sessions, utilisateurs, pages vues, etc.

Google Analytics affiche **115 509 utilisateurs** pour **168 962 sessions** d'une **durée moyenne de 2mn 42s**, avec **423 434 pages vues**, soit une moyenne de **2,51 pages par session**, et un **taux de rebond de 58,26%**.



III.3.ii. Moyennes mensuelles et “rendement”

Moyennes mensuelles

- 168 962 sessions ¹⁰ soit une moyenne de **1751 sessions par mois**
- 423 434 pages vues soit une moyenne de **4388 pages vues par mois**

Rendement économique brut ¹¹

- 168 962 sessions soit un coût moyen de **0,30€ par session**
- 423 434 pages vues soit un coût moyen de **0,12€ par page vue**
- 115 509 utilisateurs soit un coût moyen de **0,43€ par utilisateur**

Pour mémoire : au 15 avril 2016, le site propose environ **450 pages** en ligne, soit un **coût moyen de production par page** de l'ordre de **110€**.

¹⁰ Origine : France pour plus de 75%.

¹¹ Coûts pris en compte : total Global Chance + Ritimo sur la période 2008–2015 (45000€) plus les nouvelles factures émises depuis le 1er janvier 2016 par Atlas Conseil (5000€), soit un total de 50000€ depuis la création du site.

Bientôt 10 ans : quel bilan ?

I. Au regard de la “feuille de route” de 2009

I.1. Tâches relatives à l'*animation du site*

I.1.i. Mise en ligne des publications de Global Chance

- *Le verre à moitié plein* : les 42 Cahiers/Mémentos de Global Chance publiés depuis la création de l'association sont en ligne sur le site, avec pour chacun d'entre eux une page dédiée et la possibilité de télécharger le fichier pdf intégral mais aussi les fichiers correspondants à chaque article.
- *Le verre à moitié vide* : mise en œuvre à partir de 2013 et applicable aux pages comme aux fichiers pdf, la fonction «résumé au survol» doit encore être étendue aux articles des Cahiers et Mémentos antérieurs à cette année. Cette mise en place rétroactive est un énorme chantier qui avance au rythme des besoins générés par la préparation de nouveaux dossiers thématiques : le dossier EPR a ainsi conduit à finaliser cette mise à jour pour les Cahiers n°18 (Le réacteur EPR : un projet inutile et dangereux – janvier 2004), n°22 (Débattre publiquement du nucléaire : un premier bilan des débats EPR et Déchets organisés par la Commission nationale du débat public – novembre 2006), n°25 (Nucléaire : la grande illusion. Promesses, déboires et menaces – septembre 2008) et n°29 (Nucléaire : le déclin de l'empire français – avril 2011) à l'exception, pour ce dernier numéro, des deux articles consacrés respectivement au démantèlement et à la prolifération.

I.1.ii. Mise en ligne des publications de membres de l'association

- *Le verre à moitié plein* : défini fin 2007 début 2008¹², le projet internet prévoyait d'emblée d'intégrer, en plus des publications de Global Chance, «une sélection de publications de membres de l'association» et ce à compter de l'année 2007 incluse. Au 1er mai 2016, la rubrique correspondante du site compte 299 pages en ligne (+ 32 pages en attente de publication) :

2007	24 pages en ligne	(+ 1 page en attente de publication)
2008	22 pages en ligne	(+ 1 page en attente de publication)
2009¹³	45 pages en ligne	(+ 0 page en attente de publication)
2010¹⁴	22 pages en ligne	(+ 5 pages en attente de publication)
2011	44 pages en ligne	(+ 2 pages en attente de publication)
2012	40 pages en ligne	(+ 1 page en attente de publication)
2013	38 pages en ligne	(+ 3 pages en attente de publication)
2014	20 pages en ligne	(+ 7 pages en attente de publication)
2015	29 pages en ligne	(+ 6 pages en attente de publication)
2016	15 pages en ligne	(+ 6 pages en attente de publication)

¹² Avec en ligne de mire la publication début mars 2008 de «[Effet de serre : n'oublions pas le méthane !](#)» (Benjamin Dessus, Bernard Laponche et Hervé Le Treut, *La Recherche*, n°417).

¹³ Y compris six interviews accordés par Pierre Radanne au sujet du sommet Copenhague, tous présents dans le plan de site mais regroupés sur la page «2009 : publications de membres de l'association» sous une annonce unique : «[Climat : les enjeux de Copenhague](#). Mini-dossier sur les négociations climat vues par Pierre Radanne».

¹⁴ Année où le suivi scrupuleux du projet de numérisation des anciens numéros des Cahiers de Global Chance a été très chronophage compte tenu des “défaillances” du prestataire...

Le “format” de ces pages s'est amélioré depuis la création du site en 2008 : très sommaires – faute d'expérience – au début, les pages consacrées aux publications de membres de l'association intègrent désormais une rubrique «À découvrir également sur le site de Global Chance» (Dossiers / Publications de Global Chance / Publications de membres de l'association) réalisée “sur mesure”, mais aussi, en fonction des circonstances, des compléments *ad hoc* tels qu'éléments de contexte, revue de presse, vidéos, etc. Dans le cas de publications d'importance (soit par leur volume – livres, rapports... – soit par leurs enjeux au regard de l'actualité), les pages consacrées aux publications de membres de l'association peuvent donc désormais atteindre la dimension d'un véritable “mini-dossier”, comme l'illustrent ces exemples récents :

[Fukushima : ce que parler veut dire](#)

Bernard Laponche, *Le Journal de l'Énergie*, 7 mars 2016

[Irréaliste de respecter les 50% de nucléaire en 2050 ?](#)

Benjamin Dessus et Bernard Laponche, *Le Club Mediapart*, 25 janvier 2016

[Production et gestion des déchets radioactifs des industries électronucléaires](#)

Bernard Laponche, séminaire international «Les centrales nucléaires : leçons de l'expérience mondiale», Brasilia, 27 octobre 2015

[L'option nucléaire contre le changement climatique](#)

Yves Marignac & Manon Besnard, WISE-Paris, 27 octobre 2015

[Nucléaire français : l'impasse industrielle](#)

Yves Marignac & Manon Besnard, WISE-Paris, 23 juin 2015

[Controverse : quelle est la principale menace sur le climat ?](#)

Benjamin Dessus vs. Cédric Philibert, juillet-août-septembre 2014

[Déchiffrer l'énergie](#)

Benjamin Dessus, Éd. Belin, octobre 2014, 384 pages

• *Le verre à moitié vide* : si l'association compte peu de membres «actifs» (au sens : qui sont présents aux réunions), elle regroupe sur le papier un nombre important de membres «actifs» (voire, pour certains, très actifs...) en termes de publications. Il est donc difficile de “coller” au rythme de sortie de tous les papiers et rapports publiés. Jusqu'à 2013, la sélection, sans être exhaustive, demeurait assez équilibrée sur le plan des auteurs (et, partant, au niveau des thématiques traitées) : douze auteurs en 2007, sept en 2008, plus de quinze en 2009, neuf en 2010, sept en 2011, dix en 2012, huit en 2013... Mais cet équilibre s'est très fortement dégradé depuis : au 15 avril 2016¹⁵, Benjamin Dessus, Bernard Laponche et Yves Marignac sont à eux trois signataires de 95% des articles mis en ligne pour les années 2014 à 2016... Cette situation est regrettable pour deux raisons : d'une part, elle donne l'impression que Global Chance se résume désormais à trois personnes ; d'autre part, elle a pour conséquence un relatif déséquilibre thématique, avec en particulier une disparition notable de tout ce qui a trait au processus des négociations sur le climat *stricto-sensu*, même si l'enjeu climatique au sens large reste présent, entre autres dans ces liens avec le nucléaire ou le méthane.

¹⁵ La situation est susceptible de s'améliorer un peu prochainement s'il s'avère possible d'ici l'AG de finaliser et de mettre en ligne un certain nombre d'articles en attente de publication et signés, entre autres, par Andreas Rüdinger, Laurence Tubiana, Pierre Radanne, etc.

Classement SPIP par auteurs au 1er mai 2016 :

Nota bene : ce classement ne porte que sur les articles référencés¹⁶ dans les pages annuelles «Publications de membres de l'association». À de très rares exceptions près, il ne tient donc pas compte des articles qui ont été publiés dans *Les Cahiers de Global Chance*. Un article peut par ailleurs être signé par plusieurs membres de l'association : chacun des signataires est alors crédité comme auteur que ce soit sous SPIP sur le site ou dans le tableau ci-dessous.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total
	24	22	45	22	44	40	38	20	29	15	299
Benjamin Dessus	9 38%	13 59%	14 31%	10 45%	21 48%	12 30%	15 39%	14 70%	14 48%	12 80%	134 45%
Bernard Laponche	3 13%	8 36%	6 13%	1 5%	19 43%	12 30%	15 39%	5 25%	5 17%	6 40%	80 27%
Yves Marignac	1 4%	1 5%	1 2%	2 9%	3 7%	8 20%	0 0%	2 10%	8 28%	0 0%	26 9%
Hélène Gassin	2 8%	1 5%	0 0%	6 27%	4 9%	3 8%	1 3%	0 0%	0 0%	0 0%	17 6%
Laurence Tubiana	1 4%	1 5%	4 9%	0 0%	1 2%	4 10%	5 13%	1 5%	0 0%	0 0%	17 6%
Pierre Radanne	2 8%	0 0%	10 22%	1 5%	1 2%	1 3%	0 0%	1 5%	0 0%	0 0%	16 5%
Youba Sokona	1 4%	1 5%	3 7%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	5 2%
Pierre Cornut	0 0%	1 5%	1 2%	0 0%	0 0%	1 3%	1 3%	0 0%	0 0%	0 0%	4 1%
Samir Allal	2 8%	0 0%	1 2%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 1%
Aurélien Boutaud	0 0%	0 0%	1 2%	1 5%	0 0%	1 3%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 1%
Michel Colombier	0 0%	0 0%	2 4%	0 0%	0 0%	0 0%	1 3%	0 0%	0 0%	0 0%	3 1%
Natacha Gondran	0 0%	0 0%	1 2%	1 5%	0 0%	1 3%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 1%
Michel Labrousse	1 4%	0 0%	1 2%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 1%
Jean-Philippe Thomas	1 4%	0 0%	1 2%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 1%
Claire Weill	1 4%	0 0%	0 0%	0 0%	1 2%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 1%
Marie-Christine Zelem	0 0%	0 0%	0 0%	1 5%	0 0%	1 3%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 1%
Loïc Chappoz	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 3%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0%
André Guillemette	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 5%	0 0%	0 0%	1 0%
Philippe Menanteau	0 0%	1 5%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0%
Béatrice Quenault	0 0%	0 0%	1 2%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0%
Arthur Riedacker	0 0%	0 0%	1 2%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0%
Andreas Rüdinger	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 3%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0%
Jean-Claude Zerbib	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 5%	1 3%	0 0%	2 1%

¹⁶ Y compris les 6 interviews accordés en 2009 par Pierre Radanne et regroupés sous une annonce unique : «[Climat : les enjeux de Copenhague](#). Mini-dossier sur les négociations climat vues par Pierre Radanne».

L'objectif d'accueillir sur le site une sélection de publications de membres de Global Chance soulève par ailleurs toute une série de questions :

a. En dehors de Benjamin Dessus et Bernard Laponche, personne ne prend le soin de me signaler et/ou de me faire suivre ses publications. Pour pallier ce problème, j'ai mis en place des alertes google, mais ce dispositif n'a qu'une efficacité limitée : outre qu'il faut avoir le temps de bien gérer ces alertes (ce qui est loin d'être toujours le cas, d'où des articles qui "passent à la trappe"), google signale surtout les tribunes et articles courts publiés soit dans la presse généraliste soit sur des sites consacrés à l'actualité énergétique, ce qui signifie que les articles ou les papiers plus longs "échappent au radar", alors même qu'ils sont plus approfondis et donc susceptibles de présenter un réel intérêt pour les internautes qui visitent le site.

b. Cela conduit à une situation assez paradoxale : Global-Chance.org accueille des publications qui sont déjà accessibles sur d'autres sites (en particulier des sites d'information générale), ce qui peut se justifier par le projet de "regrouper sous une seule bannière" ces publications dispersées, mais les publications qui sont difficilement accessibles sur le net, voire qui ne sont pas accessibles du tout (accès payant) ne sont le plus souvent pas reprises sur le site de l'association¹⁷.

c. À l'inverse, il n'est pas interdit de questionner la politique éditoriale consistant à regrouper sous la bannière du site Global-Chance.org des publications accessibles ailleurs sur le net : outre qu'elle entraîne des consommations d'énergie additionnelles au niveau des serveurs, leur duplication sur le site a un coût pour l'association¹⁸. Reste que ce coût doit être apprécié au regard des divers avantages liés à cette politique éditoriale : renforcement de l'image de l'association comme un collectif d'expertises multiples et complémentaires ; mise à disposition de nos visiteurs de publications parfois non accessibles par ailleurs sur le net ; constitution d'un fond documentaire à partir duquel peut être élaboré un ensemble varié de dossiers thématiques, etc.

d. De façon plus générale, la politique éditoriale du site s'établit donc un peu "au fil de l'eau", en fonction des "flux entrants" d'articles, que ceux-ci soient signalés par leurs auteurs ou par les alertes google, le tout étant donc un peu aléatoire et non exhaustif. Les choix sont faits en "piochant" dans les publications ainsi identifiées, et en tâchant de garder un minimum de cohérence ponctuellement... et globalement. Mais l'exercice reste très solitaire : le «comité de rédaction» prévu à l'origine ne s'est jamais mis en place et toute la responsabilité du site repose sur les épaules d'une seule personne...

¹⁷ Pour autant que je sache, une revue publiant un article signé par une personne qu'elle n'a pas rémunérée pour sa rédaction – ce qui est bien souvent le cas en matière de recherche ou d'expertise – est seulement détentrice de sa mise en forme de l'article, dont le contenu peut être repris sur le site de Global Chance sans atteinte aux droits d'auteurs...

¹⁸ La reprise d'une simple tribune, dans le meilleur des cas, nécessite un temps de travail que j'estime à 2h30, soit 75€ au tarif horaire actuel. Et il s'agit là d'une valeur plancher : de façon fréquente, il faut plus de temps pour préparer une nouvelle page, même relativement simple, cf. page 24.

I.1.iii. Autres points rattachés au volet *animation*

- Pour ce qui concerne les échéances annuelles liées au nom de domaine www.global-chance.org et à l'hébergement du site, tout s'est bien passé... jusqu'à cette année : l'oubli de l'échéance hébergement (14 février) s'est traduit par la "disparition" du site, le temps de payer l'hébergeur PHPnet. Suite à cet incident plutôt stressant, il apparaît plus que souhaitable que l'association mette en place des prélèvements automatiques tant pour la réservation du nom de domaine que pour l'hébergement du site.
- Il conviendrait d'actualiser régulièrement la page «Membres» de la rubrique «Association» du site, lors de l'entrée de nouveaux membres, pour compléter au fil du temps les biographies en place, mais aussi pour y ajouter celles de 5 membres historiques¹⁹ qui n'appartenaient plus à l'association au moment de la création du site en 2008. Faute de temps, cette actualisation est toutefois restée épisodique et lacunaire. L'aide des membres concernés pourrait sur ce point être précieuse...

I.2. Tâches relatives au *développement du site*

I.2.i. Numérisation et mise en ligne des 14 premiers numéros des Cahiers

Au moment de la création du site en 2008, seuls les numéros 15 et suivants ont pu être mis en ligne, car les fichiers numériques correspondants aux numéros 1 à 14 (période 1992–2001) n'étaient plus disponibles.

Les pdf des numéros 10 et 14, coédités avec *Le courrier de la Planète*, ont pu être retrouvés grâce à l'association Solagral qui publie cette revue. Les autres numéros ont dû être scannés puis "reconstitués" plus ou moins à l'identique. Confié à un prestataire extérieur et laborieusement supervisé par mes soins, ce travail a été financé directement par l'association Ritimo.

Au 1er octobre 2010, l'ensemble de ces anciens numéros étaient disponibles en téléchargement sur le site de Global Chance.

I.2.ii. Amélioration du suivi fonctionnel et statistique du site

Sur le plan fonctionnel, il m'est possible depuis fin 2009 de faire un contrôle de la validité des liens internes et externes, mais j'ai cessé de le faire depuis longtemps. Il est également possible d'éditer un journal des modifications, mais cette fonction n'est pas utilisée faute de temps (elle pourrait permettre par exemple d'identifier des changements apportés au site «à l'insu de mon plein gré»...). Par contre, un dispositif de sauvegarde automatique de tout le site a été mis en place : la base de données correspondante est sauvegardée quotidiennement (sauf si aucune modification n'a été faite) sous forme d'un dossier .sql zippé envoyé par email à mon adresse et à celle du webdesigner du site. Ce dispositif vise à limiter les conséquences d'un plantage massif, sachant par ailleurs que notre hébergeur, PHPnet, est aussi supposé de son côté avoir mis en place des mesures efficaces en ce sens...

¹⁹ Michel Beaud, Jean-Charles Hourcade, Jean-Pierre Orfeuil, Jean-Paul Schapira et Jean-Michel Salles, que les statuts 2003 de l'association incluaient au nombre des «membres fondateurs» de Global Chance...

Des améliorations fonctionnelles plus importantes du point de vue éditorial ont par ailleurs été apportées au fil du temps. La première d'entre elles est la fonction «résumé au survol», mise en place en 2011 pour les pages/articles et étendue en 2012 aux fichiers pdf. En synergie avec l'utilisation à partir de la même période de la fonction «Chapeau» de SPIP, les résumés au survol ont permis d'apporter une véritable plus-value au site en améliorant le “service rendu” aux internautes. Ils ont aussi prouvé leur utilité en termes de lisibilité des pages «Publications de membres de l'association», mais aussi et surtout pour l'élaboration des *Dossiers de Global-Chance.org* : grâce cette fonction «résumé au survol», ces dossiers thématiques ont pu être conçus de façon à ce que les internautes puissent assez rapidement faire le tour de la question abordée dans chacun d'entre eux sans avoir à naviguer de page en page. Ces dossiers étant a priori appelés à jouer un rôle de plus en plus important dans l'usage type du site, une fonction supplémentaire a été ajoutée récemment, permettant d'en automatiser l'insertion d'une liste actualisée, en particulier dans la section «À découvrir également sur le site de Global Chance» ajoutée depuis quelques années sur la plupart des pages publiées.

En ce qui concerne le suivi statistique de la fréquentation du site, par contre, si les outils (SPIP / Google Analytics) sont là, le manque de temps a conduit le plus souvent à faire l'impasse sur la préparation de compte-rendus sur cette question, sauf sollicitation expresse du CA. Début 2011, par exemple, il m'a été demandé de préparer en vue de l'AG annuelle un vrai bilan analytique de la fréquentation du site : ce travail a alors été fait avec l'aide du webdesigner du site, sans conviction car nous avons déjà identifié les points faibles en matière de fréquentation/référencement et les mesures à mettre en œuvre pour y remédier... La préparation de ce bilan a pris du temps et s'est donc avérée plutôt coûteuse pour l'association, mais elle a au moins eu le mérite de permettre de sensibiliser les membres présents à l'AG aux subtilités et aux enjeux de ce type d'exercice. Depuis cette date, les compte-rendus sur cette question ont été rares et succincts, à l'exception de celui qui figure plus haut dans le présent rapport.

Il faut par ailleurs noter que la préparation de ce nouveau bilan statistique n'a pas été inutile de mon point de vue, car elle m'a permis, d'une part, de mesurer l'impact de certains choix éditoriaux en termes de fréquentation (c'est tout particulièrement le cas avec la colonne «À LA UNE», laquelle a d'ailleurs été actualisée à cette occasion : 9 sorties / 6 entrées), et, d'autre part, de mettre en place des tableaux statistiques qui pourront à l'avenir servir de base pour actualiser les données de fréquentation et suivre leur évolution dans le temps ainsi que la corrélation de celle-ci avec certains choix éditoriaux. À noter également une “découverte” surprenante – mais très instructive – faite à l'occasion de ce dernier bilan statistique : alors que même les pages de la catégorie «publications de membres de l'association» ayant reçu le moins de visites réalisent toutes des scores supérieurs à 250, un article²⁰, pourtant publié en ligne en mars 2013, se distingue nettement avec moins de 30 visites – j'avais tout simplement oublié d'insérer sa “petite annonce” avec résumé au survol dans le journal de bord du site...

²⁰ [«Uranium et plutonium : les grands oubliés du débat sur la transition énergétique»](#).

I.2.iii. Amélioration du référencement et de la fréquentation du site

Pour améliorer le référencement du site, la lettre de commande du 4 mars 2009 prévoyait de s'appuyer sur Wikipédia. Cette encyclopédie en ligne est en effet considérée comme une source fiable par les moteurs de recherche : y intégrer des références pointant vers le site de Global Chance aurait pour conséquence une rapide remontée dans les pages de résultats de recherche. Le test a été tenté sur la page EPR de Wikipédia, avec le Cahier de Global Chance n°18 : «Le réacteur nucléaire EPR : un projet inutile et dangereux». Mais l'ajout de cette référence a vite été annulé par un autre contributeur, avec pour argument : «ressource non pertinente». J'ai alors essayé à plusieurs reprises de rétablir la référence, mais à chaque fois le même contributeur l'a de nouveau supprimée. J'ai ensuite été amené à chercher quelles étaient les options à disposition afin de surmonter cette censure : pour résoudre les «guerres d'édition»²¹, des règles de résolution de conflits et des procédures d'arbitrage ont été mises en place par Wikipédia²². Mais j'ai eu le sentiment qu'il valait mieux faire partie de la “maison” pour recourir à ces procédures, ce qui supposait d'être plus engagé dans cette communauté collaborative et donc de prendre du temps pour en maîtriser les règles et le fonctionnement, assez complexes pour un néophyte²³. Résultat : j'ai renoncé à cette option pour l'instant, même s'il est clair qu'elle serait très efficace...

D'autres mesures visant à améliorer le référencement du site ont par contre pu être mises en œuvre avec succès. C'est le cas de l'indexation des pages par mots-clé, devenue systématique... à partir du second semestre 2012 : l'analyse détaillée des statistiques de fréquentation montre que cette mesure est payante, car les pages non indexées sont bien souvent à la traîne dans le classement. Dans l'idéal, il conviendrait donc de reprendre toutes les pages publiées sans mots-clé pour procéder à leur indexation, mais il s'agirait là d'un travail long et fastidieux. Pour l'heure, je me contente donc, lorsque mon activité sur le site m'amène sur une page que je juge importante mais qui n'est pas indexée, à prendre quelques minutes pour le faire. Une autre option serait de systématiser dans un premier temps cette approche à une sélection de pages dont le contenu justifierait qu'elles soient plus mises en avant. Mais lorsque l'animation du site (au sens restreint du terme : mise en ligne de nouvelles publications) me laisse un peu de temps, il me semble plus opportun stratégiquement d'avancer sur *Les Dossiers de Global-Chance.org* : en effet, lorsque ce chantier aura été mené à son terme, ces dossiers seront des points d'entrée majeurs dans le site et c'est leur bon référencement qui devrait drainer de la fréquentation vers les pages encore non indexées.

Une autre mesure, non prévue dans la lettre de commande de 2009, a été mise en œuvre en 2011 pour améliorer le référencement : l'«URL rewriting», qui remplace les adresses type www.global-chance.org/spip.php?page=320 par www.global-chance.org/Guignol-l-ecolo-et-les-gendarmes-atomiques, ce qui facilite grandement la tâche des robots des moteurs de recherche, tout en étant beaucoup plus transparent et agréable pour les internautes.

²¹ https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Guerre_d'%C3%A9dition

²² https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:R%C3%A9solution_de_conflit

²³ https://fr.wikipedia.org/wiki/Aide:Sommaire_d%C3%A9taill%C3%A9

I.2.iv. Développement de la partie «Accès thématique» du site

La lettre de commande de 2009 stipulait :

«Une proposition d'arborescence thématique sera élaborée, préfigurant l'architecture future de cette partie et ses articulations internes ; une fois amendée et validée par le comité de rédaction du site, elle servira de base pour développer les voies d'accès thématique aux contenus en ligne.»

J'ai consacré pas mal de temps à cet objectif ambitieux, qui revenait, d'une certaine façon, à élaborer le sommaire d'un livre qui couvrirait, en quatre grandes parties imposées d'emblée par la structure même du site (Énergie / Environnement / Développement / Démocratie), l'ensemble des sujets abordés par Global Chance. Benjamin Dessus, avec son ouvrage «Déchiffrer l'énergie» publié fin 2014, a été plus efficace :-) et plus rapide que moi...

Parallèlement, j'avais plus ou moins renoncé à ce projet d'arborescence, poussé par les événements : alors même que la page consacrée dès 2008 à l'article «[Effet de serre : n'oublions pas le méthane](#)» s'était déjà transformée au fil du temps en véritable dossier²⁴ (ce qui n'est d'ailleurs pas sans poser problème²⁵), j'ai été amené après la catastrophe de Fukushima à regrouper toutes les publications afférentes dans une page unique, et de créer ainsi un second dossier thématique, «[Fukushima : réactions en chaîne](#)», bientôt suivi par un troisième, «[Nucléaire : par ici la sortie !](#)». L'option des «Dossiers de Global-Chance.org» s'est ainsi progressivement imposée pour développer la partie thématique du site.

Actuellement, une dizaine de dossiers sont en ligne²⁶. D'autres sont en cours de préparation (plus ou moins avancée) en mode privé (donc non accessibles aux visiteurs). En voici la liste actuelle, par ordre décroissant de priorité :

Transition énergétique : la France traîne, l'Allemagne peine

Scientifiques, experts et lanceurs d'alerte

La croissance verte, nouvelle frontière du développement ?

Atome et climat : discours et réalités

Sûreté nucléaire : de la sismique des statistiques

Climat : la négociation tourne en rond

Droit dans le mur ? Transports, énergie et climat

Pays en développement : le grand bond en avant ?

Transition énergétique, transition démocratique ?

Tchernobyl, 26 avril 1986, 1h 23 min 44s

Fessenheim : fermez la !

La transition énergétique en débat

²⁴ Inclus sous le nom «Climat : n'oublions pas le méthane !» dans la liste des Dossiers de Global-Chance.org déjà publiés en ligne.

²⁵ J'envisage, pour mettre un terme à la confusion ainsi instaurée entre l'article et le dossier, de scinder les deux et de reconfigurer au passage le dossier pour lui donner le format des dossiers les plus récents, mais cela supposerait une révision parallèle de nombreux liens internes au site tout en veillant à ce que les liens vers la page actuelle qui peuvent exister sur d'autres sites conservent leur pertinence...

²⁶ Cf. liste page 7.

Dans leur format actuel, ces dossiers thématiques réclament un temps de préparation conséquent. Une fois en ligne, ils doivent être actualisés au fil des nouvelles publications, mais c'est là encore un point au sujet duquel le retard a tendance à s'accumuler rapidement...

I.2.v. Utilisation du site comme plate-forme de travail collaboratif

La lettre de commande de 2009 stipulait :

«Dans la mesure où il paraît souhaitable que l'animation du site puisse relever d'une dynamique plus collective, un travail de formation et de partage de connaissances doit être envisagé, qui pourrait dans un premier temps reposer sur la mise à disposition des membres de l'association d'un vade-mecum du site et sur l'organisation, en marge d'une réunion de l'association, d'une session d'initiation.»

Compte-tenu des difficultés (évoquées plus haut au point a. de la page 14) pour recevoir de la part des membres de l'association ne serait-ce qu'un signalement spontané de leurs nouvelles publications, il m'apparaît pour le moins très improbable que quiconque soit volontaire pour s'impliquer dans l'animation et/ou le développement du site.

Des comptes «rédacteurs» ont toutefois été créés, assortis de mots de passe, mais ces comptes servent surtout pour le moment à affecter chaque article publié en ligne à son auteur, ce qui présente une utilité statistique, mais aussi, me semble-t-il, en termes de référencement, tout en permettant d'anticiper une éventuelle animation collaborative du site.

Par ailleurs, en plus de mon propre compte «administrateur» et de celui du webdesigner²⁷, un troisième compte administrateur²⁸ avait été créé fin 2008 pour Yves Marignac afin de lui permettre, depuis l'Argentine, de téléverser sur le site le fichier pdf de la traduction anglaise²⁹ du 25ème numéro des *Cahier de Global Chance*.

Mais en tout état de cause, la rédaction d'un *vade-mecum* du site a été reportée *sine die*, même si un travail de réflexion préalable a été conduit, débouchant sur une simple ébauche...

I.3. Document de suivi, rapport de fin de travaux, compte-rendu annuel

La lettre de commande de 2009 prévoyait la mise en place d'un «*document de suivi précis et daté*» détaillant le travail effectué, ce qui a été fait chaque année, avec transmission au Président et au Trésorier.

Toutefois, le temps a manqué pour établir comme prévu un «*rapport de fin de travaux*» et un «*compte-rendu d'activité*» annuels : le présent rapport est ainsi le premier document visant à proposer un aussi large tour d'horizon, avec pour objectif un partage le plus complet possible des réalités et des enjeux liés à l'animation et au développement de Global-Chance.org.

²⁷ Hubert Blein, [Agence PixelsMill](http://AgencePixelsMill.com), hubert@pixelsmill.com, 04 77 25 34 37, 06 22 35 03 99

²⁸ Restreint à l'époque à la rubrique «Publications de Global Chance»...

²⁹ [«Nuclear power, the great illusion. Promises, setbacks and threats»](#).

II. Au regard des “avenants” de 2013 et 2014

II.1. Convention tripartite du 4 mars 2013

Cette convention traduisait l'engagement financier de l'association Ritimo (liée à la Fondation pour le Progrès de l'Homme – FPH) pour soutenir notre projet internet, conjointement au rattachement de Global-Chance.org à la Communauté des sites ressources pour une démocratie mondiale (Coredem).

Le soutien accordé par Ritimo a pris la forme d'une prise en charge directe à hauteur de 5000€ des coûts liés au *développement* du site en 2013, seule son *animation* restant à la charge de Global Chance cette année-là.

En ce qui concerne les objectifs poursuivis et les actions à mettre en œuvre, la convention tripartite de 2013 reprenait pour l'essentiel la “feuille de route” définie par la lettre de commande de 2009.

S'y ajoutaient toutefois deux points liés aux contraintes propres à Ritimo : l'intégration fonctionnelle de Global-Chance.org à la Coredem (avec entre autres l'ajout sur le site d'un plug-in permettant à Scrutari, le moteur de recherche de la Coredem, de “faire remonter” les données du site) d'une part, et l'étude de la faisabilité à la fois «*technique, humaine et financière*» d'une mise à disposition au format html de l'ensemble des articles parus depuis 1992 dans *Les Cahiers de Global Chance*.

Le premier point n'a pas posé de problèmes particuliers : il s'agissait, après tout, pour Ritimo, d'ajouter un site à son réseau Coredem, en contrepartie d'un soutien financier ponctuel mais néanmoins bienvenu, puisque l'année 2013 a vu cinq nouveaux dossiers thématiques publiés en ligne.

Le second point, qui était apparemment crucial pour une meilleure efficacité du moteur de recherche Scrutari, n'a pas connu de réel approfondissement, tant il est apparu assez rapidement que la conversion au format html de tous les articles publiés dans *Les Cahiers* depuis 1992 était un chantier énorme et qui promettait de toute évidence d'être très coûteux... pour Ritimo.

II.2. Lettre de commande annuelle du 4 mars 2014

Très succincte (2 pages), cette lettre de commande, après avoir renvoyé à celle de 2009 et à la convention tripartite de 2013, fixait quatre objectifs prioritaires pour l'année en cours³⁰ :

1. La mise en ligne de nouveaux Dossiers de Global-Chance.org : seul un dossier («[Bure : ceci n'est pas un débat public](#)») a pu être réalisé ;
2. La refonte partielle de la maquette du site : véritable arlésienne depuis 2012, ce chantier a également pris du retard, pour n'aboutir qu'en... 2016.
3. La réalisation d'un point statistique mensuel sur la fréquentation du site... est restée lettre morte à une exception près (en annexe).
4. La rédaction d'un *vade-mecum* pour les membres de l'association : idem.

³⁰ Qui a été tout particulièrement chaotique pour moi sur le plan personnel : séparation et conflit parental sur les modalités de garde alternée...

III. Conclusion : avancées et contraintes

III.1. Global-Chance.org : une “vitrine” appréciable...

III.1.i. Après 8 ans d'existence et un contenu régulièrement enrichi...

2008

Cahiers n°15 à 23 puis n°24, 25 et 25bis

Mémentos n°1 à 3

Articles une trentaine

Dossier [«Climat : n'oublions pas le méthane»](#)

2009

Cahiers n°26

Mémento n°4

Articles plus de cinquante

2010

Cahiers n°27 + n° 1 à 14

Articles une quarantaine

2011

Cahiers n°28, 29 et 30

Articles une trentaine

Dossier [«Fukushima : réactions en chaîne»](#)

2012

Cahiers n°31 et 32

Articles plus de cinquante

Dossier [«Nucléaire, par ici la sortie !»](#)

2013

Cahiers n°33

Articles une quarantaine

Dossiers [«Accidents nucléaires : de l'improbable à l'imprévisible»](#)

[«Déchets nucléaires : qu'en faire ?»](#)

[«Gaz de schiste : miracle ou mirage ?»](#)

[«Nucléaire : une indépendance énergétique en trompe-l'œil»](#)

[«Nucléaire : quand la facture explose»](#)

Vidéo page [«Global Chance en vidéo»](#),

2014

Cahiers n°34, 35 et 36

Dossier [«Bure : ceci n'est pas un débat public»](#)

Articles une quinzaine

Manifeste [«Énergie, environnement, développement, démocratie : changer de paradigme pour résoudre la quadrature du cercle»](#)

2015

Cahiers n°37

Articles une quarantaine

Hommage [«Balles tragiques à Charlie Hebdo : combien de morts ? »](#)

2016

Cahiers n°38

Articles 34 au 1er mai

III.1.ii. ... le site est désormais le seul «média» de Global Chance

L'arrêt de la publication des *Cahiers de Global Chance* fait jusqu'à nouvel ordre du site internet le support diffusion unique de l'association, cf. la conclusion de l'éditorial de l'ultime numéro des *Cahiers* :

«[...] nous comptons développer notre site www.global-chance.org de telle façon que les lecteurs puissent disposer à la fois :

- De fiches de synthèse actualisées sur les grandes questions énergétiques et environnementales.
- De dossiers regroupant par thème les articles des *Cahiers de Global Chance* déjà parus, les notes nouvelles des membres de l'association et des auteurs extérieurs qui nous paraissent les plus pertinents sur les sujets traités
- D'articles, d'enregistrements sonores ou vidéo, de notes ou de compte rendus de débats impliquant les membres de notre association.»

III.2. ... mais son développement se heurte à des contraintes réelles

III.2.i. Une première contrainte structurelle : le temps

L'animation et le développement du site reposent sur une seule personne, avec une disponibilité plafonnée à un mi-temps. Cette disponibilité est de surcroît affectée par des problèmes de santé récurrents, d'où des périodes parfois très longues de complète inactivité (cf. journal de bord³¹ du site) :

2010	16/02-31/05	± 3 mois 1/2	33%
2011	21/09-06/12	± 2 mois 1/2	23%
2012	26/02-01/06	± 3 mois	28%
2013	01/01-04/03 + 04/04-06/06	± 4 mois	37%
2014	05/01-11/03 + 18/06-31/12 ³²	± 8 mois 3/4	81%
2015	01/01-07/02 + 15/08-31/12	± 5 mois 1/2	51%
2016	01/01-13/01	± 1/2 mois	10%
Total période 1er janvier 2010 – 1er mai 2016		± 28 mois	40% ³³

Cette irrégularité est préoccupante à plusieurs niveaux. D'abord, elle nuit à la fidélisation des internautes, donc probablement à la fréquentation du site³⁴. Ensuite, elle induit un fonctionnement en dents de scie, avec des tentatives réitérées (mais vaines, compte tenu de l'ampleur de la tâche au regard du temps objectivement disponible) de rattraper le retard accumulé (y compris sur les alertes google !). Enfin, elle amène à donner la priorité à l'ajout de nouveaux contenus aux dépens d'autres tâches telles que l'association des autres membres de Global Chance à la vie du site (compte-rendus détaillés³⁵, préparation d'un vade mecum...), l'actualisation des dossiers et la mise à jour formelle des pages anciennes, ou l'analyse des statistiques de fréquentation et l'amélioration du référencement.

³¹ Plan de site > Association > Actualité > Archives > Annonces mises en ligne.

³² En dehors de la mise en ligne, le 23 novembre 2014, du 36ème *Cahier de Global Chance*.

³³ Tous calculs de pourcentage faits en intégrant 5 semaines de vacances par an.

³⁴ Même si cela n'apparaît pas clairement au vu des statistiques SPIP, sans doute grâce à la mise en œuvre à partir de 2011 de mesures visant à améliorer le référencement du site.

³⁵ Celui-ci, dont la précision est motivée par les circonstances particulières de l'AG 2016, est donc l'exception qui confirme la règle...

En résumé, le temps manque le plus souvent pour faire autre chose que parer au plus pressé, avec l'espoir que l'amélioration constante du site au niveau quantitatif et qualitatif se traduira à terme par une visibilité et une reconnaissance accrues.

III.2.ii. Une seconde contrainte pour le moment toute théorique : l'argent

De 2008 à 2015, l'animation et le développement du site ont coûté 5000€ par an en moyenne à Global Chance (cf. page 4), "auto-financés" à 100%... En 2013, une subvention spécifique de 5000€ a été accordée pour le volet «développement» par Ritimo, qui avait aussi financé en 2009–2010 le projet de numérisation des anciens numéros des *Cahiers de Global Chance*.

Il convient de noter qu'à budget constant (1500€ par exemple) le temps consacré au site a diminué en raison de l'augmentation progressive du tarif horaire facturé à Global Chance : si ce budget permettait de rémunérer 100 heures de travail de 2008 à 2011 inclus, il n'en finance aujourd'hui plus que 50... dont on peut supposer toutefois qu'elles sont plus efficaces.

De ce point de vue, l'argent peut en théorie être considéré comme un 2nd facteur limitant. L'expérience acquise depuis la création du site montre en effet que l'animation et le développement de ce dernier, tels que définis dans la lettre de commande initiale et les autres documents contractuels figurant en annexes, supposeraient d'y consacrer un véritable plein temps. Au tarif horaire actuellement pratiqué (30€/h), le coût pour l'association deviendrait alors rédhibitoire : de l'ordre de 50 000€/an pour 47 semaines à 35h...

Dans la pratique toutefois, le vrai facteur limitant a jusqu'à présent toujours été le temps. Mais la question de la pérennité du financement du site mérite quand-même d'être posée : dans l'hypothèse où je parviendrais sur la durée à y consacrer un mi-temps, le budget correspondant s'élèverait, toujours sur la base du tarif horaire actuellement facturé, à 25 000€/an...

III.2.iii. Le temps et l'argent : entre "gaspillages" et "astuces" éditoriales

Une partie du temps qui a été consacré au site depuis 2008 peut de fait être considérée comme gaspillée. Il s'agit, d'abord, du temps qui a été affecté à la préparation plus ou moins avancée de pages qui ne seront finalement jamais mis en ligne (pour des raisons éditoriales) : par exemple, un article peut être signalé par une alerte google, prépositionné à la va-vite sur le site, puis se révéler de mauvaise qualité voire en net décalage avec l'esprit Global Chance. De même, certaines pages ont pu être préparées et publiées, puis retirées du site : c'est le cas par exemple de l'article «Accident nucléaire : une certitude statistique» pour lequel un travail spécifique de contextualisation a toutefois été envisagé. D'autres pages sont (parfois depuis longtemps) «en cours de rédaction» : il s'agit en particulier de publications prépositionnées mais qui demandent encore du travail avant de pouvoir être publiées. Enfin, pour ce qui concerne le travail sur la partie «accès thématique», du temps a été perdu en explorant diverses pistes trop ambitieuses avant que ne s'impose l'option «*Dossiers de Global-Chance.org*». Bref : une partie (20% ?) du travail d'ores et déjà financé par Global Chance pour le site n'est pas visible en ligne...

Pour optimiser le travail consacré à l'animation du site (et disposer *in fine* de plus de temps pour les tâches relatives à son développement), j'essaye dans la mesure du possible de valoriser le travail déjà effectué, par exemple en réutilisant des éléments (architectures de pages, sélections thématiques de liens regroupés dans la section «À découvrir également sur le site de Global Chance», etc). En termes de politique éditoriale, cela me conduit souvent à grouper les mises en ligne autour d'un thème donné, ce qui permet alors de ne préparer qu'une seule fois certains éléments qui pourront ensuite être plus ou moins dupliqués sur l'ensemble des pages en préparation.

Toujours afin de gagner du temps, mais aussi et surtout de ne pas avoir à réactualiser manuellement des pages déjà publiées (ce que je n'ai guère le loisir de faire), j'ai fait ajouter au site un module qui permet, en écrivant sous SPIP le code «`[+dossiers+]`», d'appeler la liste complète des dossiers déjà en ligne, logée sur une page dédiée. Il n'est donc plus nécessaire désormais de copier-coller cette liste à chaque fois : il suffit d'actualiser la liste sur la page dédiée, et cette liste apparaît en lieu et place du code «`[+dossiers+]`» sur toutes les pages où ce code a été installé.

De même, chaque article contient dans sa version «accès privé» une fenêtre «notes privées» pour y loger la «petite annonce» associée³⁶, qui sera ensuite utilisée sur la page «[Accueil](#)» et dans la rubrique «[Actualité](#)» pour signaler les dernières mises en ligne, mais aussi sur les pages recensant les «[Publications de membres de l'association](#)», dans les sections «À découvrir également sur le site de Global Chance», dans les dossiers thématiques, etc.

Malgré ces efforts de rationalisation et d'optimisation, le temps nécessaire à la mise en ligne d'un article demeure conséquent : dans le meilleur des cas³⁷, une durée de 2h30 constitue actuellement un plancher. Cela se traduit par un coût minimal par page de 75€, sachant que dans la grande majorité des cas ce montant est dépassé compte tenu du travail à fournir.

Pour continuer d'optimiser la gestion du site dans ce contexte doublement contraint, la voie la plus logique demeure de poursuivre chaque fois que faire ce pourra la mise en place de fonctions automatisées. Mais cet objectif, pour louable qu'il soit, peut parfois être assez complexe à mettre en œuvre sur un site qui a déjà près de 10 années d'existence : sans même parler de la mise à jour rétroactive des pages déjà en ligne³⁸, il n'est pas toujours possible sur le plan de la programmation de rajouter les modules «cousus sur mesure» qui répondraient aux besoins identifiés. C'est pour cette raison que le chapitre qui suit envisage l'éventualité à long terme d'une refonte complète du site.

³⁶ À titre d'exemple :

[Irréaliste de respecter les 50% de nucléaire en 2025 ?->496]

_ Benjamin Dessus et Bernard Laponche, {Le Club Mediapart}, lundi 25 janvier 2016

[+resume496+]

³⁷ Tribune courte et comportant (le plus souvent en introduction et/ou conclusion) des éléments assez synthétiques pour permettre une rédaction rapide du chapeau et du résumé au survol, possibilité de copier-coller la partie «Publications de membres de l'association» de la section «À découvrir également sur le site de Global Chance» à partir d'une page récente portant sur le même thème, etc.

³⁸ Une véritable gageure...

Éléments de conclusion... provisoire

I. Perspectives à court, moyen et long termes

I.1. À court terme (2 ans) : dossiers, référencement... entre autres !

De mon point de vue, les priorités à court terme ne recouvrent aujourd'hui que partiellement celles définies dans la lettre de commande de 2014 : si la réalisation de nouveaux dossiers³⁹, le suivi statistique de la fréquentation et l'amélioration du référencement sont toujours des objectifs d'actualité, il me semble tout à fait illusoire de miser à court terme sur une animation plus collégiale du site. Dans un premier temps, une implication plus significative d'autres membres de Global Chance, que ce soit au regard de la "remontée" des nouvelles publications, de la définition des "séquences" éditoriales ou du développement de certaines pages délaissées (cf. «[Global Chance en vidéo](#)») serait déjà une évolution très positive et tout à fait encourageante⁴⁰.

De mon côté, j'inclurais dans les priorités de court terme le rattrapage du retard accumulé sur certain points, parmi lesquels l'actualisation des dossiers existants, les articles en attente de publication, les alertes google "ignorées" lors de périodes de passage à vide, l'installation de résumés au survol sur *Les Cahiers de Global Chance* antérieurs à 2013, et même la mise à jour formelle de pages publiées pendant la période 2008–2012. Du pain sur la planche !

I.2. À moyen terme (3–5 ans) : animation au fil de l'eau... et collégiale ?

Depuis déjà plusieurs années, j'entretiens l'espoir de parvenir à boucler tous les dossiers et autres problèmes en suspens, pour être enfin en mesure de gérer le site «au fil de l'eau» sans me soucier en permanence du retard pris et de l'ampleur de la tâche. L'espoir fait vivre...

Par ailleurs, même si je reste très dubitatif à ce sujet, il est évident qu'une animation plus collégiale du site serait un plus – le logiciel SPIP est d'ailleurs prévu pour cela. La préparation d'un *vade-mecum* du site demeure donc un objectif, ne serait-ce qu'à moyen terme.

I.3. À long terme (5 ans) : vers une refonte complète du site ?

Il est fort possible, pour différentes raisons⁴¹, que la question d'une refonte complète du site se pose à nous d'ici quelques années. Cette perspective doit être anticipée afin d'en définir les enjeux, les objectifs, les moyens, etc. Pour cela, il pourrait être judicieux de mettre en place au sein de Global Chance un groupe de réflexion chargé de décanter progressivement une sorte de cahier des charges. Ne pouvant être juge et partie, je ne suis pas disposé à animer ce groupe de réflexion, étant bien entendu toutefois qu'il est objectivement nécessaire que j'en fasse partie.

³⁹ Pour lesquels j'envisage, du moins à court terme, une formule plus rapide, à savoir une simple sélection chronologie d'articles, conçue comme une 1ère étape vers la réalisation de versions plus structurées...

⁴⁰ Cf. aussi «Ce que *vous* pouvez faire pour Global-Chance.org» page 27.

⁴¹ Liées à l'évolution de l'association et au rôle du site dans cette évolution, mais également propres au site lui-même, dont le développement pourrait justifier un jour une "mue" tout à la fois visuelle et fonctionnelle.

II. Les inévitables interrogations métaphysiques...

II.1. Quelle identité, quelle légitimité pour le site ?

À mes yeux, un des principaux points faibles du site, qui questionne sa légitimité et que l'arrêt de la publication des *Cahiers de Global Chance* ne fera qu'accentuer, est qu'il ne propose – pour l'essentiel – pas de contenus originaux. Si l'on fait abstraction des *Dossiers de Global-Chance.org*, qui constituent, comme leur nom l'indique, une offre spécifique au site et donc une “plus-value” authentique, le site, sauf changement éditorial majeur et à vrai dire fort improbable⁴², ne proposera désormais quasiment plus que des contenus “de seconde main”, c'est-à-dire qui auront déjà été publiés ailleurs.

La seule justification qui peut être trouvée à cela est que Global-Chance.org réunit ainsi sur un site unique des publications issues d'une «communauté d'expertise». Le site, tout en proposant ainsi une sorte de base de données centralisée qui peut être jugée pratique par les internautes qui apprécient et suivent Global Chance, contribue à donner une identité à cette communauté d'expertise⁴³, laquelle, bien que relativement dispersée et distendue par les parcours professionnels, est supposée partager les valeurs communes qui sont exprimées dans la Charte de Global Chance.

Il en découle qu' à partir du moment où cesse la publication des *Cahiers de Global Chance*, l'identité et la légitimité du site ne peuvent s'affirmer qu'en lien étroit et au service d'un nouveau projet collectif.

II.2. Au service de quel projet collectif ?

Dans son manifeste «LONG LIFE GLOBAL CHANCE !» transmis fin mars dans la perspective de l'AG du 14 mai, Mathieu Richard identifie les «*deux défis à relever*» par l'association : le passage de témoin à une nouvelle génération, d'une part, avec, entre autres enjeux, la nécessité d'un élargissement à de nouveaux membres, et la redéfinition de la diffusion d'autre part, avec le site comme vecteur principal et deux exigences fortes, à savoir le maintien de la cohérence d'ensemble et la capacité de réaction aux événements.

Mathieu Richard détaille de façon précise et à mon avis judicieuse comment ces deux défis pourraient être relevés. Je n'ai pas de commentaire particulier à faire au sujet de ses réflexions et propositions relatives à la ligne éditoriale et aux outils de diffusion. Je soulignerais juste, en conclusion de ce rapport, l'importance à mes yeux tout à fait essentielle de l'accent mis sur la nécessité d'un «*portage collectif*» et de la mise en place d'une «*équipe d'animation*».

⁴² Pour une raison simple : en termes d'audience, il est bien plus stratégique de publier un “papier” sur des sites comme *Le Club Mediapart* ou *AlterEcoPlus*, dont la force de frappe et les moyens techniques sont sans commune mesure avec Global-Chance.org, et qui sont à même si nécessaire d'inclure également un rapport ou une note technique à télécharger...

⁴³ D'où l'enjeu crucial, évoqué plus haut («Classement SPIP par auteur», page 13), d'un rééquilibrage progressif des publications mises en ligne sur le site...

III. Ce que *vous* pouvez faire pour Global-Chance.org

- Signaler et transmettre vos nouvelles publications, qu'il s'agisse de tribunes publiées sur supports papier ou internet, d'articles publiés dans des revues à comité de lecture ou de rapports et littérature grise.
- Proposer – si nécessaire – une mise à jour de votre biographie telle qu'elle figure sur la page «[Les membres de Global Chance](#)», sur le modèle de celles d'Yves Marignac et Laurence Tubiana, que j'ai pu actualiser assez récemment.
- Contribuer à la promotion du site et à sa visibilité, par exemple en relayant l'information, en obtenant de sites associatifs ou de blogs “amis” l'insertion d'un lien «Global Chance» pointant vers le site, en “œuvrant” sur Wikipedia...
- Identifier sur le net les meilleurs vidéos de membres de l'association afin d'élargir la page «[Global Chance... en vidéo !](#)» au-delà de celles qui ont été produites par l'association en 2013.
- Participer, dans vos domaines d'intérêt et de compétence respectifs, à la structuration de certains «[Dossiers de Global-Chance.org](#)» qui ne proposent pour l'instant qu'un recensement chronologique de publications.
- Anticiper, lors de vos visites sur le site mais aussi lors de vos navigations sur le net, l'éventualité d'une refonte complète de Global-Chance.org, afin d'identifier les éléments à intégrer dans un futur cahier des charges.
- Apporter, dans la mesure du possible, votre concours à la recherche des financements nécessaires à la pérennité du site, et, surtout, à la poursuite de son développement.
- Permettre au comité éditorial du site – prévu dès l'origine du projet mais qui n'a jamais vraiment été mis en place – d'exister en vous portant candidat pour en faire partie...



Liste des annexes

I. Éléments “contractuels” (2009 / 2013 / 2014) ⁴⁴

Lettre de commande du 4 mars 2009

Convention tripartite du 4 mars 2013

Lettre de commande annuelle du 4 mars 2014

II. Compte-rendus et analyses statistiques 2008-2016 ⁴⁵

Google Analytics : Tableau de bord / 13 mars 2008 > 13 juin 2009
Atlas Conseil, 14 juin 2009

Google Analytics : Tableau de bord / 1er juin 2008 > 1er janvier 2010
Atlas Conseil, 4 janvier 2010

WebGC Stats SPIP – Pages les plus visités depuis la création du site
Atlas Conseil – Liste établie le lundi 3 janvier 2011

Fréquentation du site Global-Chance.org
Diagnostic PixelsMill – 24/01/2011 – Synthèse

Site internet Global Chance : quelques chiffres relatifs à la fréquentation
Michel Labrousse et Pierre Cornut, 24 octobre 2012

Global-Chance.org – bilan statistique SPIP du 3 avril 2014
Atlas Conseil, bilan transmis fin mai 2014

Google Analytics : Tableau de bord / 1er mars 2008 > 15 avril 2016
Atlas Conseil, 16 avril 2016

⁴⁴ http://www.global-chance.org/IMG/pdf/webgc_contrats2009-2014.pdf

⁴⁵ http://www.global-chance.org/IMG/pdf/webgc_stats2008-2016.pdf